

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آیین نامه ارزیابی عملکرد (ضمن خدمت) اساتید واحدهای آموزشی^۱

مقدمه :

حوزه های علمیه شیعه در طول تاریخ یکی از موفق ترین مراکز علمی جهان بوده اند، و این به علت مزایا و ارزشهایی است که حوزه های علمیه از آن برخوردار می باشند که عمده ترین آن حضور اساتید وعالمان متقی وپرهیزکاری است که هدایت حوزه های علمیه وتعلیم وتربیت طلاب را به عهده دارند.

رسیدن به مقام استادی در حوزه های علمیه همواره مرهون توانایی وشایستگی در علم وتقوا بوده است وبه صورت طبیعی عالم ترین و متقی ترین افراد به تعلیم وتربیت طلاب پرداخته اند وهمواره بعنوان اساسی ترین رکن تربیت ، آموزش وپژوهش در حوزه های علمیه، الگوی علمی وعملی طلاب بوده اند. لذا به منظور حفظ ارزشهای حوزه، و رشد هر چه بیشتر تعلیم وتربیت طلاب وهمسان سازی ارزیابی عملکرد اساتید و ارتقاء سطح توانمندی آنان، آیین نامه ارزیابی عملکرد اساتید تدوین گردیده است.

ماده ۱ تعریف ارزیابی :

ارزیابی فرایندی است که مسئولین امر بر اساس شرح وظایف محوله، کم وکیف تدریس، عملکرد و رفتار اساتید و نتایج حاصله را مشاهده و بررسی می نمایند، تا نسبت به بازخوردهای تدریس اساتید، و نقاط قوت و ضعف، تصمیم گیری و برنامه ریزی لازم را داشته باشند.

ماده ۲ اهداف ارزیابی اساتید :

۲/۱- تقویت وتحکیم جایگاه تدریس واساتید.

۲/۲- ارتقاء و رشد حوزه های علمیه و شناخت توانمندی علمی واحدهای آموزشی.

۲/۳- تقویت سطح علمی وتربیتی طلاب.

۲/۴- شناسایی توانمندی های اساتید وانتقال تجربه های موفق آنان.

۲/۵- زمینه سازی جهت ارتقاء سطح توانمندی واستعداد فضلاء محترم حوزه و استفاده ی بهینه از توانایی های اساتید وهمه ظرفیت های موجود.

۲/۶- ایجاد وحدت رویه در کم وکیف تدریس موفق در همه حوزه های علمیه.

۲/۷- شناسایی مواردی که موجب عدم بازدهی مطلوب تلاش اساتید می شود، و اعلام آن به مراجع ذی ربط.(دانش افزایی اساتید،تأمین امکانات آموزشی ، اعمال مدیریت بهتر در مدرسه و.....)

۱-آیین نامه مستند به ماده ۳، ۱۷ و ۲۰ مصوبه ۹۴۴ شورای محترم عالی می باشد و از سال ۱۳۹۳ تا کنون در واحد های آموزشی در حال اجرا می باشد و به تایید مدیر محترم حوزه های علمیه رسیده است.

ماده ۳ ضرورت ارزیابی :

- ۳/۱ - قدردانی از اساتید ممتاز وانتقال تجربه های موفق، و شناخت اساتید متوسط جهت تقویت وارتقاء توانمندی آنان .
- ۳/۲ - شناخت علل وعوامل رشد وافت تحصیلی طلاب.
- ۳/۳ - جلوگیری از تنزل رتبه علمی مدارس وافت تحصیلی طلاب .
- ۳/۴ - استفاده بهینه از امکانات بکارگرفته شده وزمینة سازی جهت ارتقاء علمی و اخلاقی حوزه های علمیه.
- ۳/۵ - فراهم نمودن زمینه لازم جهت نظام مند نمودن نحوه تدریس موفق.

ماده ۴ اصول و سیاست های حاکم بر ارزیابی اساتید : (مصوبه ۶۵۰ شورای عالی حوزه علمیه ۸۸/۱۰/۱۱)

- ۴/۱ - حفظ وتقویت جایگاه استادبعنوان شخصیتی جامع کمالات معنوی وعلمی وتأثیرگذار درتعلیم وتریبیت طلاب.
- ۴/۲ - تأثیردادن مدیریت مدرسه (نه صرفاً مدیر)، در ارزیابی عملکرد اساتید.
- ۴/۳ - ارزیابی اساتید ، به دوراز هرگونه افراط وتفريط و عدم اعمال اختلاف انظاروسلیقه های مختلف در ارزیابی اساتید.
- ۴/۴ - رعایت جایگاه قانونی هریک از مراکز قانونی در ارزیابی اساتید نظارت عالی توسط مرکز مدیریت حوزه های علمیه، نظارت مستقیم مدیریت استان وارزیابی اساتید با مشارکت فعال مدیریت مدرسه .
- ۴/۵ - ارزیابی و ارتقاء رتبه اساتید ،براساس رشد تحصیلی ،علمی ومهارتی، نه براساس تدریس درمقاطع تحصیلی حوزه.

ماده ۵ شاخص های ارزیابی اساتید :

۱. تسلط علمی بر موضوع و تبیین مفاهیم درسی
۲. تبیین نظرات علمی مرتبط با موضوع درس
۳. داشتن بیان شیوا و انتقال مطالب درسی
۴. نظم و پیوستگی منطقی در ارائه مطالب
۵. توان پاسخگویی صحیح و منطقی به سؤالات
۶. معرفی و استفاده از منابع متعدد و متناسب با درس و سطح علمی طلاب
۷. داشتن طرح درس و برنامه ریزی تدریس
۸. توانایی در تشریح اهداف درس
۹. اجرای برنامه های آموزشی و رسیدن به محدوده درسی تعیین شده
۱۰. کیفیت طرح سؤالات و تصحیح اوراق امتحانی
۱۱. برخورداری از قدرت خلاقیت و نوآوری و استفاده از روش های متنوع و بدیع در تدریس
۱۲. توانایی استفاده از وسائل کمک آموزشی و فناوری های نوین در ارائه مطالب آموزشی
۱۳. توانایی مدیریت و اداره مطلوب کلاس و مدیریت گروهی طلاب در فرآیند تدریس

۱۴. «ترغیب طلاب به شرکت فعال در فعالیت‌های کلاسی» «ایجاد انگیزه و علاقه درسی در طلاب» «با نشاط سازی فرآیند تدریس»

۱۵. تعیین تکالیف متناسب با نیاز و درک طلاب و زمینه‌سازی و فعال‌سازی طلاب برای یادگیری مستقل و شکوفاسازی استعدادها

۱۶. ایجاد فضای صمیمی در کلاس و رشد شخصیت و اعتماد به نفس طلاب

۱۷. توجه به حضور و غیاب طلاب

۱۸. ارزیابی مستمر از یادگیری طلاب

۱۹. وقت‌شناسی، رعایت نظم، حضور منظم در کلاس درس و استفاده مطلوب از وقت کلاس

۲۰. مشارکت در برنامه‌ریزی و فعالیت‌های آموزشی، شرکت فعال در جلسات شورای اساتید و قبول مسئولیت در گروه علمی

۲۱. رعایت قوانین آموزشی و ارتباط مطلوب با همکاران

۲۲. رعایت آراستگی و حفظ جایگاه تدریس

۲۳. رعایت شئون روحانیت و موازین اسلامی و ارزش‌های اخلاقی

۲۴. همراه سازی علم و اخلاق در فرآیند تدریس

۲۵. ایجاد گرایش به فعالیت‌های اخلاقی و تقویت انگیزه‌های معنوی طلاب و میزان تأثیرگذاری تربیتی و اخلاقی بر طلاب

۲۶. اهتمام به امور اعتقادی طلاب

۲۷. مشارکت در فعالیت‌های فرهنگی و تربیتی

۲۸. مشارکت در برنامه‌ریزی و فعالیت‌های پژوهشی و تقویت روحیه تحقیق و پژوهش در طلاب

۲۹. اجرای فعالیت‌های پژوهشی و هدایت و راهنمایی و مشاوره‌ی پژوهش‌های تحصیلی طلاب (تحقیقات فردی، گروهی و

پایان‌نامه‌ها)

۳۰. رعایت آیین نامه داخلی و اداری مدرسه.

ماده ۶ منابع و مراحل ارزیابی :

ارزیابی اساتید از طریق منابع ذیل، براساس شاخص‌های تعیین شده، طی فرم‌های مربوطه، انجام می‌پذیرد.:

الف : اظهارات و گزارش شخص استاد

ب : نظر طلاب

ج : ارزیابی سطح علمی و اخلاقی طلاب

د : نظر معاونین آموزش، تهذیب، پژوهش و اجرایی واحد آموزشی

ه : استماع صوت استاد

و : بررسی مدیر واحد آموزشی

ز : بررسی و تأیید شورای واحد آموزشی

ح : بررسی و تأیید نهایی مدیریت استان

ط: نظارت های مدیریت امور اساتید معاونت آموزش حوزه های علمیه

ماده ۷ تشویق و اقدامات پس از ارزیابی :

- ۱- اساتیدی که در سطح استان از موفقیت بیشتری برخوردارند توسط مدیریت استان و سایر اساتید موفق، توسط واحدهای آموزشی، مورد تقدیر و تشویق قرار گیرند .
- ۲- در مواردی که نتیجه ارزیابی اساتید، پایین تر از رتبه خوب می باشد، مدیریت استان نسبت به آموزش و توجیه اساتید اقدام نماید (جلسات توجیهی، آموزشی و تبادل تجربیات، برگزاری کارگاه های دانش افزایی مهارتهای تدریس، علمی و ...)
- ۳- در مواردی که رتبه اساتید ضعیف تعیین شده است و با آموزش و توجیه، ضعف مربوطه برطرف نمی گردد، مدیریت استان، مدیریت سطوح عالی و خارج حوزه علمیه قم و مرکز امور واحد های آموزشی قم حسب مورد، پس از مشورت با مدیریت واحد آموزشی، موضوع را در شورای آموزش خود، بررسی و نظر شورای آموزش را به معاونت آموزش حوزه های علمیه، اعلام دارد تا تصمیم مقتضی اتخاذ شود.